



EL BÚHO DE ATENEA

Tertulia interdisciplinaria de socios del Ateneo de Madrid, boletín nº 75. MARZO-2019

A vueltas con Thomas Hobbes



Sabido es que Hobbes publicó su *Leviatán* en 1651, dos años después de la ejecución de Carlos I de Inglaterra, dando con su iniciativa los primeros pasos hacia una filosofía civil. Lo hace desde su exilio en París. Unos años después, en 1668, hizo lo propio con su *Behemonth*, donde analiza las causas que produjeron la guerra civil. Ambos

son dos animales monstruosos, mencionados en La Biblia, que simbolizan el poder. En el *Leviatán*, un poder de naturaleza organizativa, nacida del contractualismo y la mutua concesión, una forma de Estado que haga posible la convivencia, la seguridad, la paz y la felicidad bajo especie de un consentimiento mutuo.

Behemonthes, esa otra forma de poder destructor que Hobbes plantea para denunciar los horrores de la guerra civil en Inglaterra.

Tal parece que Thomas Hobbes nos plantea la alternativa de optar entre el Leviatán y Behemonth. Más acá del totalitarismo eclesial de la Edad Media, más acá del individualismo renacentista vuelto hacia el modelo del pasado para recrear al hombre nuevo, ya cerca de los primeros vagidos de la Ilustración que resquebrajarán las viejas estructuras que Kant anunciara en su Crítica del juicio, la opción parece clara: O la fragmentación de las partes entra en un conflicto sangriento y estéril que vuelve imposible toda idea de progreso, o bien esas mismas partes, surgidas de un tsunami histórico, llegan a un contrato social que permita la convivencia de los que son diferentes.

La tertulia en el mes de marzo

Día 6

Título: 'ATENEÍSTAS ILUSTRES:
EMILIA PARDO BAZÁN

Conferenciante: Elvira Gómez

Al haberse convocado para este día una Junta General de Socios, y dada la situación, D^a Elvira Gómez no pudo llegar a dar la conferencia. Se pospone al tercer trimestre de 2019.

Día 13

Título: 'El Periodo del Terror en la Revolución Francesa (1789). Un ensayo del igualitarismo económico'
Conferenciante: Fco. Medina Pérez de Laborda

Paco, inicialmente, nos introdujo los puntos que iba a tratar en su conferencia: I) Antecedentes del período del Terror; II) La ejecución de Luis XVI; III) Algunas pinceladas de la biografía de Maximilien Robespierre; IV) El Club Jacobino y Robespierre; V) La caída de los Girondinos y la llegada de Robespierre; VI) Federalismo (girondinos) o centralismo (jacobinos); VII) La caída de Robespierre y su ejecución.

El periodo del Terror (francés: la Terreur) se refiere a una serie de meses de la Revolución francesa donde los cambios se efectuaron apoyados en la extrema violencia, y en un miedo angustioso. En la salvaje carnicería de la Vendée murieron 170.000 civiles y 30.000 soldados de la República.

El periodo del Terror estalló con la caída de los Girondinos en junio de 1793 y acabó con la ejecución de Robespierre el 27 de julio de 1794, y que ha generado numerosos debates.

Para algunos historiadores, el Terror estaba caracterizado por la brutal represión por parte de bajo la égida del Comité de Salvación Pública, órgano ejecutivo creado en abril de 1793 para apoyar y reforzar la acción del Comité de Seguridad General que existía desde 1792.

Se debatieron con ferocidad diversos temas. La propuesta legislativa del Presidente de la Convención Rabaut fue: *El legislador puede establecer leyes precisas sobre la fortuna máxima que puede poseer un hombre, por encima de la cual la sociedad toma su lugar y goza de su derecho*; es decir, por encima de la cual la sociedad se lo expropiaba. Se aprobó la subvención del trigo y la subvención del pan. Se aprobó la Ley del máximo general.

La Comuna Insurreccional de París protagonizada por los "enragés" (los rabiosos) quisieron imponer una República igualitaria y una democracia directa por la que soñaban (había que consultar cada ley al pueblo). El 22 de octubre de 1793, la República pasaba a ser "propietaria momentánea de todo lo que el comercio, la industria y la agricultura han producido y aportado en el territorio de Francia". La burguesía política de la Montaña había llegado al máximo del delirio: o se llegaba a la

colectivización de la economía o se retrocedía hacia el capitalismo. Finalmente retrocedieron.

Día 20

Título: **“Don Quijote y Fausto, arquetipos del hombre moderno”**

Conferenciante: Valentín Fdez. Vidal

Valentín, compara estos dos arquetipos, D. Quijote y Fausto, que se llevan una diferencia de 200 años: alma europea el uno (Fausto) y alma mediterránea el otro (D. Quijote). Representan a los héroes arquetipos, con un alma consciente desde el siglo XV, con tres nacimientos: el físico, el social y el que el hombre se da a sí mismo, **‘quién quiere ser’**, y que se transforma a sí mismo al volver de un camino emprendido: **SON MODELOS**, con una lucha interior/ exterior, que lleva a la transformación, en cada caso. Valentín nos va relatando el tema de **‘FAUSTO’** (sobre todo en su segunda parte), que no encuentra el camino del conocimiento, aunque posee muchos (muestra la inquietud interior por ser otra cosa) y su acuerdo con Mefistófeles, quien le pide a Fausto que le entregue su alma a cambio de ayudarlo; Fausto tiene la sed del conocimiento, aunque tenga que entregar su alma. Fausto vive la realidad, pero Mefistófeles le seduce con la bajada a los infiernos para buscar a Elena (la belleza clásica); pero, finalmente, Elena desaparece y Fausto tiene una misión: buscar salidas como artilugios para desprenderse de Mefistófeles. Salvado Fausto, Mefistófeles baja a buscar el alma a la muerte de Fausto, pero no la consigue. Fausto se salva al final por Margarita (**“el cielo siempre ayuda al que se esfuerza”**)

A partir de aquí, Valentín nos habla de D. Quijote, estableciendo un primer paralelismo: en ambos aparece el tema de los libros, y ambos salen al mundo en busca del conocimiento, apostando; y entre el juego del bien y el mal, se encuentra presente siempre la **Libertad**. Valentín nos comenta distintos episodios del ‘Quijote’, y nos dice que los románticos toman como ideal el ‘Quijote’, tanto los alemanes como los rusos e ingleses, ya que pone en juego muchos aspectos del alma universal; es “una alegoría de la razón y el sentido moral”. D. Quijote sabe quién es y, sobre todo, quién quiere ser. En ambos casos, buscan ser ‘otro’, con la diferencia de que D. Quijote vive la realidad normal y él la transmuta, mientras que Fausto vive una realidad modificada por la magia y la técnica. Los dos tienen un ‘alter ego’ (Sancho y Mefistófeles), y también ambos han generado dos arquetipos: lo quijotesco y lo fantástico);

ambos tienen una visión negativa de la técnica (el utilitarismo de la técnica sería perjudicial para el ser humano), teniendo ambos una visión clara de que la religión tiene un poder que sujeta al ser humano (más claro en Fausto que en D. Quijote).

Finalmente, Valentín nos aclara el porqué el uno es español (el Quijote hereda la visión medieval, de la lucha contra el mal externo, sembrando el bien) y el otro es alemán (Fausto, dos siglos después, es el alma centroeuropea, cuando la Ciencia y la Técnica ya han surgido tratando de beneficiar a los seres humanos, aunque causa muertes). Tanto en Fausto como en D. Quijote, se muestra que **SOLO EL AMOR PUEDE CREAR**, y que la búsqueda del conocimiento, es la búsqueda constante y permanente de la **LIBERTAD**.

Día 27

Título: **‘ATENEÍSTAS ILUSTRES: BENITO PÉREZ GALDÓS**

Conferenciante: Ángel Mtnz. Samperio

Nos invitó Ángel a considerar el personaje de Benigna bajo la mirada de Galdós, la de María Zambrano, y la suya propia. Su primer paso consistió en hacer una aproximación a los contextos en que D. Benito y María hacen sus consideraciones: Si Galdós escribe en la primavera de 1897, un año antes del desastre del 98 y 27 después de su preámbulo de La Fontana de Oro, María hace su primera contribución al personaje en 1938, en plena guerra civil, en el número XXI de la revista “La Hora de España”. Galdós nos hace mirar hacia Benigna con una irada abrazadora y misericordiosa sobre la realidad profunda del pueblo español. María hace lo propio como una mística de lo popular, un pueblo que se desangra bajo la barbarie de la guerra, artículo que convertirá en ensayo en 1989 en “La España de Galdós” cuando, despegada ya del espectro de la guerra, acentuará la perspectiva socialista.

El segundo paso que Ángel nos hizo dar, desde el contexto al texto, fue una reflexión sobre Benigna y su significación: Benigna es la pura benignidad que pide limosna a las puertas de la parroquia de San Sebastián para sostener a Dña. Paca y sus dos hijos, Antoñito y Obdulia, mujer de ringorrango venida a menos. Junto a ella, pululan los personajes tratados con la maestría psicológica con que acostumbra Galdós: el ciego Pulido, las tres chismosas que tienen el privilegio de pedir junto a la pila de agua bendita, Eliseo Martínez, “el cojo”, el ciego Almudena, pobre, ciego y

despreciado por ser musulmán, y D. Carlos Moreno Trujillo, de dos misas por vocación y repartidor de limosnas del bien quedar. Miseria moral bajo las levitas; miseria física y moral en los andrajos. Bondad generosa como la del ciego Almudena que le entrega sus ropas a Benigna para que esta las pueda empeñar y llevar así comida y medicamentos a Dña. Paca porque no ha sacado limosna alguna. Benigna sostiene la realidad de su ama con fantasías: Se inventa la existencia de un sacerdote para el que trabaja y del que saca los cuartos que trae. Benigna sostiene el sueño de Almudena de poder ir un día a Jerusalén, sostenido por el sueño de conocer el sortilegio que hace venir “al rey de baxoterra” cargado de regalos.

Más allá de la realidad falsificada o maltratada, Galdós nos hace mirar hacia las entrañas de la benignidad, que trabaja por lo que ama y sufre la ingratitud de su propia ama cuando le cambian las cosas.

Desde la propia perspectiva de Galdós y de Zambrano, Ángel nos invitó a explorar las categorías de persona y personaje, realidad y verdad de la vida, realidad contingente y realidad radical, personaje, individuo y persona. En su opinión, Galdós ha sabido superar el realismo social descriptivo y el naturalismo, situándose a la par en el análisis particularizado de la psicología de los personajes y su función simbólica: Hay que saber adoptar, con misericordia, el punto de vista de cada singularidad en esta realidad poliédrica. Hay que saber mostrar el punto esencial de valor que lo cualifica todo. En la novela de Galdós, Benigna se prodiga, su personaje es persona, no individuo aislado en su ego; verdad en la realidad de la España del harapo; realidad radical resistente; benignidad pura; esperanza que sueña para otros y guardiana de los sueños de otros. Es pura espera resistente en trabajo y esperanza. Es razón pura práctica de la benignidad maltratada que sirve en la misericordia porque las miserias, vestidas de harapo o de levita, no le han apagado el corazón. Aquí, la realidad radical brota de la bondad y del sueño creador, de la imaginación, la fantasía y la esperanza militante, a la que no ciega lo real circunstancial, sino que lo iluminan porque actúan desde otra realidad de fondo. Benigna es toda actividad e ingenio en lo material, y todo desprendimiento a espera del milagro. Empujada hacia sus íferos, tiene asentamiento en sí misma. Es un centro centrípeto que abraza, olvidado de sí mismo. Es conciencia activa, realista,

desengañada, pero comprometida. Benigna es un centro en la topología social de donde emerge y se propaga la vida como forma de servicio, pura trascendencia para con su circunstancia y pura immanencia, sostenibilidad de la vida siempre en camino hacia los otros que mantiene en vilo la realidad y la levanta. Se sugiere, no se impone. En ese darse pese a todo, se va aproximando a sí misma como fuente de dar y, una vez rechazada, se retira al abandono laborioso en favor de quien le queda.

Ángel finaliza con el rechazo a Benigna por su ama y seguirá viviendo en su humilde choza junto al Puente de Toledo, y seguirá pidiendo limosna a los personajes que entran y salen de San Andrés. Vuelve la benignidad a sus tareas, a cuidar con realismo de los sueños de Mordejai-Almudena de poder ir un día a Jerusalén, que poco a poco va mejorando de su sarna. Al fin y al cabo, como dice Zambrano en “Los Bienaventurados”, “la esperanza es la trascendencia misma de la vida que incesantemente mana y mantiene al ser individual abierto”, sólo que el Benigna, ese ser individual se ha vuelto manantío.

Y en el mes de abril...

Día 3

Título: 'ATENEÍSTAS ILUSTRES':
MANUEL DE FALLA

Conferenciante: Silvia Escobar

Día 10

Título: 'Introducción al Fundamento de las enfermedades familiares y cómo tratarlas'
Conferenciante: Dante León Marín

Día 17

SEMANA SANTA (no hay programación)

Día 24

Título: 'ATENEÍSTAS ILUSTRES':
LEONARDO TORRES QUEVEDO

Conferenciante: Faustino Merchán